Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

VAKEDno-2025-2754
Hankintaoikaisupäätös koskien lukitusalan tuotteiden ja palveluiden hankintaa

Hankinnan kohteena ovat lukituspalvelut ja tuotteet sekä niihin liittyvät perusmuotoiset avainhallinnan tehtävät Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti. Lisäksi hankinnan kohteena ovat myös ovikoneisto-, ovipuhelin-, sähkölukitusjärjestelmä- sekä ovi- ja porttiautomatiikkaa koskevat työt ja tarvikkeet**.** Tarjouspyynnössä pyydettiin tarjousta lukituspalvelutöistä, alaan liittyvästä konsultointi- ja pääkäyttäjätyöstä, avaimista ja avainten ohjelmoinnista, lukitustuotteista sekä niihin liittyvistä lisensseistä, lukkojen estolistauksista ja uudelleenohjelmoinnista sekä ovikoneistotuotteista.

Hankintamenettelyllä valitaan yksi (1) Toimittaja. Tilausten arvioitu arvo on noin 120 000 € vuodessa. Sopimus on määräaikainen ja sen kesto on kaksi (2) vuotta alkaen sopimuksen allekirjoituksesta, jonka jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana.

Hankinta oli EU-kynnysarvon ylittävä hankinta. Hankintailmoitus on julkaistu HILMA ilmoituskanavassa 27.1.2026. Tarjousten jättämisen määräaika oli 2.3.2026 16.00. Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä.

Tarjousten jättämisen määräaikaan mennessä saapui yhteensä kuusi (6) tarjousta.

Hallintojohtajan allekirjoittama hankintapäätös § 5 VAKEDno-2025-2754 on annettu asianosaisille tiedoksi 19.3.2026.

BLC Turva Oy (1567723-3) on tehnyt oikaisuvaatimuksen 27.3.2026, jossa se on vaatinut, että Vantaan ja Keravan hyvinvointialue:

1. kumoaa tekemänsä Hankintapäätöksen;

2. sulkee Turvaexpertit Helsinki Oy:n ja Helsingin Lukkokeskus Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina tarjouskilpailusta; ja

3. suorittaa tarjousvertailun uudelleen tarjouspyynnön mukaisten tarjousten kesken sekä valitsee BLC Turva Oy:n hankinnan toimittajaksi.

Päätöksen peruste
BLC Turva Oy väittää oikaisuvaatimuksessaan, että hankintayksikkö ei ole kohdellut tarjoajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi täsmennysten osalta. Oikaisuvaatimuksessa väitetään, että hankintayksikkö on hyväksynyt Turvaexpertit Helsinki Oy:n ja Helsingin Lukkokeskus Oy:n tarjouksiin vasta tarjousajan päättymisen jälkeen annetut oleelliset hintatiedot. BLC Turva Oy:n väite, että Turvaexpertit Helsinki Oy:lle ja Helsingin Lukkokeskus Oy:lle sallittu täsmennys olisi koskenut tarjousvertailussa pisteytettävän vertailuhinta 8:n sisältöä.

Hankintalain 74 §:n 2 momentin mukaan, jos tarjouksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja. Hallituksen esityksen mukaan (HE 108/2016 vp, s. 173) sallittua olisi pyytää tarjoajaa täsmentämään hinnoittelua koskeva virhe, kuten väärä valuutta taikka hinnoitteluyksikkö taikka ilmeinen hinnan suuruusluokkaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

koskeva virhe kuten pilkkuvirhe, joka on esimerkiksi pääteltävissä muusta tarjouksesta ja myös täydentää tarjoustaan sellaisten puuttuvien hintojen osalta, jotka eivät ole kokonaisuuden kannalta olennaisia.

Turvaexpertit Helsinki Oy:n ja Helsingin Lukkokeskus Oy:n täsmennykset ovat olleet rinnastettavissa kirjoitusvirheeseen, koska vastaukset olivat pääteltävissä saman dokumentin toisesta kohdasta. Markkinaoikeuden ratkaisun H192/2021 mukaan tarjouksen hinnoittelulomakkeeseen oli tehty täsmennyksiä, jotka ovat rinnastettavissa lähinnä kirjoitus- tai laskuvirheeseen ja joiden oikea sisältö on ollut pääteltävissä toimitetuista hinnastopohjista. Kysymyksessä on ollut samankaltainen tilanne ja siten hankintayksikkö ei ole toiminut virheellisesti täsmennysten suhteen.

Hankintayksikkö myös huomauttaa, että hankintayksikkö on täsmennyttänyt tasapuolisesti tarjouksia, lukuun ottamatta Loihde Trust Oy:n ja Certego Oy:n tarjouksia koska kysymyksessä oli oleellinen hintatiedon kokonaan puuttuminen, ja jota ei voinut päätellä muualta lomakkeesta. Tällöin hankintayksiköllä on ollut velvollisuus hylätä tarjouspyyntöä vastaamattomat tarjoukset. Hankintayksikkö on siten noudattanut 3 §:ssä olevia periaatteita sulkiessaan pois kaikki tarjouspyyntöä vastaamattomat tarjoukset.

Kuitenkin hankintayksikkö havaitsi hankintapäätöksen tekemisen jälkeen, että nyt kyseessä olevassa hankinnassa tarjouspyynnön hintaliitteessä on kokonaisuutena ollut tulkinnanvaraisuutta ja epäselvyyttä, koska hankintayksikkö joutui täsmentämään neljää (4) tarjousta ja hylkäämään kaksi tarjousta. Hankintayksikkö tulee keskeyttämään lukitusalan tuotteiden ja palveluiden hankinnan tarjoajien tasapuolisen kohtelun takaamiseksi (VAKEDno-2025-2754) keskeyttämispäätöksen mukaisilla perusteilla.

Päätös
Edellä esitetyillä perusteilla Vantaan ja Keravan hyvinvointialue ei muuta tehtyä hankintapäätöstä.

Tiedoksi
BLC Turva Oy

Allekirjoitus

Riikka Rajahalme, hallintojohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§ 6

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Laki hyvinvointialueesta 141 §)